



NORDISK VÅBENFORUM
FOR SKYTTE, JÆGER OG SAMLER

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Sendt som e-mail til:
Sagsbehandler Inge Birgitte Møberg: ibm@jm.dk
CC: jm@jm.dk

Den 4. december 2011

Emne: Sagsnr. 2011-5002-0005 – Høringssvar fra Nordisk Våbenforum (NVF) vedr. udkast til forslag til ændring af våbenlovens strafbestemmelse § 10, stk. 2.

Indledningsvis vil vi gerne takke for det tilsendte udkast. Vi er glade for at blive hørt, og her følger Nordisk Våbenforums bemærkninger til udkastet.

Vi kan ikke undgå også at komme ind på knivforbuddet og undtagelsesbestemmelsen i våbenlovens § 4, stk. 1, når vi skal forholde os til straffen for overtrædelse af § 4, stk. 1.

I regeringsgrundlaget oktober 2011 kan vi læse, at vi skal være stolte af at leve og bo i Danmark. Og at vores værdigrundlag er frihed for den enkelte, lige muligheder for alle, fællesskab, respekt og tolerance.

Det er gode værdier vi også kan gå ind for, men vi ønsker at så mange som muligt i Danmark kan være stolte af at leve og bo her. Det rejser spørgsmålet om, hvilken grad af frihed, respekt og tolerance, det vil være rimeligt at vi har, så alle – ikke blot skal – men også kan være stolte og glade for at leve i vores samfund. I forhold til våbenlovgivningen – og i dette tilfælde våbenlovens knivforbud – mener vi, at der skal udvises mere tolerance, mere respekt og mere frihed for den enkelte borger under ansvar.

Derfor har vi også et ønske om, at få en smule tilbage af den frihed, som er taget fra os alle ved flere skærpedelser af våbenlovgivningens knivbestemmelser siden 2004, og som har gjort mange gode, respektable og ansvarlige borgere til småkriminelle.

Vi bryder os ikke om den udvikling i lovgivningsarbejdet, og vi finder at der generelt bør ske en ændring i retning af en mere tolerant og afbalanceret våbenlovgivning, som ikke tager udgangspunkt i, at nærmest enhver tænkelig genstand eller værktøj er et våben, og at alle i besiddelse af en sådan genstand eller værktøj potentielt er farlige kriminelle, der risikerer bøde og i værste fald fængselsstraf.

Vi ser gerne en genindførelse af den undtagelse fra knivforbuddet i § 4, stk. 1, der blev indført 1. februar 1988 (ved lov nr. 861 af 23-12-1987), nemlig: ”Forbuddet omfatter dog ikke foldeknive med en klinge på højst 7 cm.”

Som vi ser det, udgør foldeknive med en klinge, der ikke kan fastlåses i udfoldet position, en risiko for at klingen uforvarende kan klappe sammen under brug, og derved kan medføre ubehagelige og måske farlige snitsår i hånden.

Udover foldeknive med en klinge på max. 7 cm, uanset om de kan fastlåses i udfoldet position eller ej – ønsker vi tillige – at multiværktøj, der indeholder integreret foldekniv med en klinge på max. 7 cm, generelt undtages fra knivforbuddet i våbenlovens § 4, stk. 1.

Endvidere foreslår vi, at foldeknive, der kan åbnes med en hånd, fjernes fra gruppen af såkaldte ”særlig farlige knive” (NB: det er knivens indehaver der kan være farlig, ikke kniven) og ikke er underlagt krav om våbentilladelse (våbenbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 5, jf. våbenlovens § 4, stk. 2, nr. 1 om enhåndsbetjente foldeknive) som ikke udstedes af politiet. Vi ønsker således, at også foldeknive med en klinge på max. 7 cm, der kan åbnes med en hånd, generelt undtages fra knivforbuddet i våbenlovens § 4, stk. 1.

Konkret finder vi, at der er behov for at definere om et hul eller en fordybning i bladet på en foldekniv gør den enhåndsbetjent. Ligeledes om en knop eller en forhøjning i bladet bevirker at den kan defineres som enhåndsbetjent. I dag er situationen desværre den, at håndhævelsen af denne del af lovgivningen i unødigt grad hviler på subjektive vurderinger, og dermed at en evt. ubetinget frihedsstraf på den baggrund kan blive tilfældig.

En foldekniv, der kan åbnes med en hånd, er et praktisk værktøj og kan være livsvigtig i uheldige situationer, der kan opstå under arbejde eller fritidsaktivitet – eksempelvis på stige/stillads, arbejde med roterende værktøj, i landbrug, under redning/brand, til vands, under klatring, ved udspring med faldskærm og i andre situationer. Under arbejde/aktivitet hvor man skal kunne holde sig fast med en hånd, kan det have sikkerhedsmæssig betydning, at man kan åbne en foldekniv med den anden hånd alene.

Eftersom mange almindelige og normalt lovlydige borgere er blevet ramt af en urimelig fængselsstraf, uden at det har været hensigten at bruge kniv mod andre, anser vi det som det eneste rigtige, at straffebestemmelsen i våbenlovens § 10, stk. 2 bliver ændret, og vi bifalder forslaget om at fjerne minimumsstraffen på 7 dages ubetinget fængsel ved første tilfælde af overtrædelse af § 4, stk. 1.

Bestemmelsen i § 10, stk. 2 foreslår vi affattet med en lidt anden formulering og tegnsætning: ”Stk. 2. Overtrædelse af § 4, stk. 1 straffes med bøde. Foreligger der skærpende omstændigheder straffes med fængsel indtil 2 år.”

Vi er imod forslaget forskellige sanktionsniveauer og mener ikke, at der foreligger væsentlige nye begrundelser for at hæve de gældende bødetakster som foreslået.

I modsætning til forslaget går vi fuldt ind for, at det i alle tilfælde skal bero på domstolens vurdering af de konkrete forhold og omstændigheder i den enkelte sag, hvorvidt der skal udmåles ubetinget eller betinget frihedsstraf, og hvilken størrelse straffen skal have.

Vi mener, det er forfejlet, når der i forarbejdet til lovforslaget udstikkes regler for minimumsstraf ved 2. gangs og 3. gangs overtrædelser. Som vi forstår forslaget, er der tale om ubetinget 14 dages hhv. ubetinget 20 dages fængsel, hvis der er idømt betinget eller ubetinget 7 dages fængsel for 1. gangs overtrædelse hhv. ubetinget 14 dages fængsel for 2. gangs overtrædelse.

Vi har i den forbindelse noteret os den generelle bemærkning om, at fastsættelse af straffen fortsat skal bero på domstolens konkrete vurdering af samtlige sagens omstændigheder, og at de angivne strafpositioner kan fraviges i op- og nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpene eller formildende omstændigheder. Vi håber dette kommer til at gælde i alle tilfælde.

Vi ser nogle grundlæggende problemstillinger i våbenlovgivningens knivbestemmelser:

1. Lovgivningen har grundlag i en dyb mistillid til landets borgere.
2. Lovgivningen mangler klare definitioner på anerkendelsesværdige formål. Der hersker udbredt forvirring hos både borgere, politi og nyhedsmedier om, hvad der egentlig er lovlig adfærd.
3. Lovgivningen har ramt mange ellers lovlydige borgere for ulovlig knivbesiddelse, der ikke udgjorde nogen risiko for samfundet.
4. Forbuddet mod foldeknive med låsebar klinge har givetvis medført håndskader, der koster dyre sygedage, antagelig uden at det kan påvises, at det har haft nogen betydning for knivvold.
5. Antagelig kan det ikke påvises, at tilladelseskravet (reelt forbuddet) for enhåndsbetjente foldeknive har haft nogen betydning for knivvold.

Afslutningsvis vil vi gerne anbefale, at undersøgelsesrapporten ”Knivsager i Danmark – Bag om statistikken” fra Det kriminalpræventive Råd (november 2011) kommer til at indgå i de fortsatte overvejelser i forbindelse med forarbejdet til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Nordisk Våbenforum
Response Team